



Adviesraad Sociaal Domein Nissewaard

Notulen vergadering ASD 22 januari 2020

Aanwezig: Jenny Jhagru, Fiet Praag, Dini Valkenburg, René Vermeulen, Gré Wiechmann, Lenie Man in 't Veld, Peter Reniers, Nico Jaspers, Jacques Mestrom, Anne Marie Koopman – van Kouwen, Betty de Groot – Disco, Bas Treuren, Lennard Goudriaan en Gerard Willems.

Afwezig met kennisgeving: Klaas Cats, Elly Janki, Leen van Winkelhof, Teus Mourik.

1. CZ polis en minimabeleid

Anne Marie verwelkomt wethouder Wouter Struijk, Esmeralda Sterrenburg en Emel Erkci. Wethouder Struijk is uitgenodigd om te praten over de CZ polis die, vanwege onder andere de halvering van het aantal fysio behandelingen, niet zo gunstig is voor een grote groep inwoners van Nissewaard en Brielle die van de CZ polis gebruik maken. **Wethouder Struijk** antwoordt hierop dat ondanks dat hij trots is op het nieuwe armoedebeleid, hij ook onaangenaam verrast was door de halvering van de fysio behandelingen. Wethouder Struijk geeft aan dat dit geldt voor iedereen, dus niet alleen de minima, en dat de versobering van de polissen van zorgverzekeraars een landelijke tendens is. De wethouder vertelt dat er een brief naar CZ is gestuurd. CZ heeft een reactie gegeven en die wordt nog bestudeerd door de gemeente. De gemeente is ook druk bezig of er op een of andere manier een voorziening kan worden georganiseerd voor mensen die chronisch ziek zijn en echt behandelingen nodig hebben. Wethouder Struijk geeft aan dat de nieuwe situatie niet helemaal eerlijk is in die zin, dat CZ besluit het pakket te versoberen en de gemeente moet dat dan gaan vergoeden, op deze wijze worden de onkosten doorgeschoven naar de gemeente. Als de gemeente structureel in de gaten gaat springen dan wordt er zo meteen helemaal niks meer vergoed. Maar de gemeente heeft de bereidheid om toch goed te kijken om te zorgen dat mensen niet tussen wal en schip vallen. **René** vraagt of de gemeente echt afhankelijk is van CZ en of er geen andere verzekeraar kan worden gevonden die meer vergoedt. **Wethouder Struijk** antwoordt dat in de brief aan CZ al is aangegeven dat de gemeente over de toekomst van de polissen in gesprek wil gaan. Er mag echter niet uit

het oog worden verloren dat de meeste zorgverzekeraars al gestopt zijn met collectieve polissen. In die zin wordt het dan ook moeilijk om eventueel een andere zorgverzekeraar te vinden, want zorgverzekeraars die nog collectief verzekeren zijn er bijna niet meer. **Gré** merkt op dat de collectieve polissen in het verleden in leven zijn geroepen in samenspraak met CZ om ervoor te zorgen dat mensen hun zorgpremies betaalden. In het begin was het een groot probleem dat mensen hun premies niet betaalden, en door het op deze collectieve manier te doen waarbij de gemeente de premies rechtstreeks naar CZ stortte voorkomen werd dat grote groepen mensen met een laag inkomen hun premies niet betaalden. Maar dit schijnt CZ al weer vergeten te zijn. **Wethouder Struijk** beaamt dit ook, maar zegt erbij dat hij begrijpt waarom CZ de collectieve polissen versobert omdat deze collectieve groep een groep is waar veel chronisch zieke mensen in zitten en dat CZ op deze groep waarschijnlijk verlies maakt. **Wethouder Struijk** geeft verder aan dat hij het argument van Gré in ieder geval zal meenemen in de gesprekken die hij heeft met CZ. **Jacques** vraagt of er in landelijk verband bijvoorbeeld via de VNG geen vuist gemaakt kan worden. **Wethouder Struijk** zegt dat dit al gebeurt ook al omdat de versoberingen op de polissen niet alleen de minima hard treffen, maar dat iedereen daar last van heeft. **Jenny** vraagt of er niet iets via de Wmo kan worden geregeld, zeker omdat er al jarenlang een opeenstapeling van kosten is. Zeker ook omdat in de miljoenennota het verbeteren van gezondheid een terugkerend thema is. **Wethouder Struijk** zegt dat hij zich ook zorgen maakt over de toegenomen kosten maar dat daar direct niet veel aan te doen is, het zal moeten gebeuren in landelijk overleg zoals bijvoorbeeld via de VNG. **Gerard** vraagt of er in moeilijke gevallen geen renteloze lening kan worden gegeven via de bijzondere bijstand. **Wethouder Struijk** antwoordt hierop dat de gemeente druk bezig is met de Stichting Urgente Noden die speciaal gericht is op mensen die in een heel moeilijke situatie zitten. Een lening via de bijzondere bijstand is niet echt een oplossing voor mensen die helemaal klem zitten omdat het geld toch moet worden terugbetaald. De gemeente is in overleg met Stichting Urgente Noden en de wethouder hoopt dat er met deze Stichting in de toekomst gewerkt kan gaan worden. **Fiet** vertelt dat ze, toen ze bij Stimos werkte, merkte dat de bijzondere bijstand niet veel meer voorstelt. Als voorbeeld geeft Fiet een situatie aan van een gezin waar kinderen op de kale betonnen vloer moesten slapen, maar bij de gemeente bij de aanvraag voor bijzondere bijstand nul op het rekest kreeg. **Wethouder Struijk** geeft aan dat dat er nog wel bijzondere bijstand is maar dat deze wordt afgewezen als er een voorliggende voorziening is. De wethouder geeft wel aan dat het echt niet kan als kinderen op een kale vloer moeten slapen en roept op dat als er zoiets voorkomt dit dat aan hem te melden. **Betty** vraagt hoe schrijnende gevallen gemeld kunnen worden, en of daar bijvoorbeeld een telefoonnummer voor is. **Anne Marie** zegt hierop dat we allemaal weten waar

wethouder Struijk zit in dit soort situaties. **Bas** zegt dat hij blij is met de bereidheid van de wethouder om op schrijnende gevallen in te gaan maar dat er ook altijd nog bezwaar en beroep mogelijk is, om zo via de reguliere weg bij de gemeente aan te geven of het besluit op de juiste wijze is genomen. **Peter** vraagt hoe het zit met de beoordeel criteria wat betreft bijzondere bijstand, en of de ASD die kan krijgen. Afgesproken is dat Lennard hiervoor zal zorgen. **Anne Marie** vraagt hoe lang het gaat duren voor er meer bekend is over de situatie met CZ. **Wethouder Struijk** zegt dat er hard aan gewerkt wordt maar dat hij nog geen specifieke datum kan geven. **Gré** vraagt of er een steekdatum is wat betreft de CZ polissen en , als je halverwege het jaar meer gaat verdienen, je dan dat geld moet terug betalen. **Esmeralda Sterrenburg** geeft aan dat de peildatum 1 januari is en dat er niet terugbetaald hoeft te worden. Anne Marie vraagt of de IIT (Individuele Inkomens Toeslag) nog wordt aangepast doordat de polissen zijn versoberd. **Wethouder Struijk** geeft aan dat dit niet het geval is. **Jenny** zegt dat aan de ene kant bijdragen in IIT en energiebijdragen worden versoberd waardoor het gevaar ontstaat dat meer mensen in de schulden raken en bij de schuldhelpverlening moeten aankloppen. Zij roept de wethouder op om hier goed naar te kijken. **Wethouder Struijk** geeft aan dat dit ook gebeurt. **Gerard** zegt dat hij blij is met de nieuwe regeling voor de vergoeding van het eigen risico, maar dat veel mensen dit nog niet wisten en of hier nog naar gekeken kan worden zodat mensen er via een brief of via een bericht in de pers op attent kunnen worden gemaakt. **Wethouder Struijk** antwoordt dat hij dit zal doen. **Anne Marie** geeft aan dat je bij een nieuwe aanvraag via de Wmo voor huishoudelijke hulp sinds kort een VOG (verklaring omtrent het gedrag) moet hebben die 42 euro kost en door de zorg- aanvrager betaald moet worden. **Bas** geeft aan dat dit te maken heeft met de nieuwe regelgeving vanuit de PGB-Wmo. Voor de veiligheid moet er nu een VOG-verklaring gegeven worden, en deze moet inderdaad door de aanvrager worden betaald. **Wethouder Struijk** zegt dat hij hiervan niet op de hoogte was en dat hij dit zal meenemen in het overleg met wethouder Léon Soeterboek. **Jenny** merkt tot slot nog op dat er meer aandacht moet komen voor de jeugd omdat er signalen zijn dat de kraan wordt dichtgedraaid wat betreft jeugdhulpverlening. **Wethouder Struijk** antwoordt dat als er een kraan is, die niet wordt dichtgedraaid, maar zelfs verder wordt opengedraaid als het de kraan voor de jeugdhulpverlening is.

Anne Marie bedankt de wethouder en medewerkers voor hun aanwezigheid en sluit dit deel van de vergadering af.

2. Rondvraag

Gré vraagt of het normaal is dat mensen die gebruik maken van het flexvervoer extra moeten betalen voor het naar binnen brengen van de mensen. Er is al aangegeven dat dit normaal is. **Bas** antwoordt dat deze vraag al is doorgestuurd naar Marianne Trustfull. **Bas** stelt voor dat de ASD Marianne uitnodigt, en dat de vragen van **Gré** met de ASD leden worden gedeeld. **Peter** vraagt hoe het zit met de klachtenafhandeling wat betreft het vervoer, en dat we nu een situatie hebben waarin de slager zijn eigen vlees keurt. Peter vraagt of de ASD een presentatie kan krijgen over beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Een dergelijke presentatie is ook al gegeven in de commissie.

Brielle/Nissewaard 2 februari 2020.

Besluitenlijst

Besluit:	Actie:
Criteria bijzondere bijstand sturen aan ASD leden	Lennard
Vragen Gré en Peter over vervoer sturen aan leden	Lennard
Marianne Trustfull uitnodigen i.v.m. vragen Gré	DB
Presentatie over beschermd wonen en maatschappelijke opvang	Lennard