

# GEMEENTE NISSEWAARD

## Memo

aan  
ambtelijk ondersteuners lokale adviesraden sociaal  
domein van Brielle, Goeree-Overflakkee,  
Hellevoetsluis, Hoekse Waard, Nissewaard en  
Westvoorne

van  
Bea Oomens (beleidsadviseur centrumtaken  
VO/HK&M gemeente Nissewaard)

datum  
15 september 2020

pagina  
1 van 4

## Formaliseren Regionale Adviesraad (RASD)

Beste collega's,

### Aanleiding

De gemeente Nissewaard fungeert als centrumgemeente voor diverse taken binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Beschermd Wonen, Maatschappelijke Opvang, Vrouwenopvang). Enkele jaren geleden is er een Regionale Adviesraad Sociaal Domein (RASD), werkgroep Centrumtaken, tot stand gekomen. Deze is min of meer organisch gegroeid vanuit een behoefte om lokale adviesraden door middel van gezamenlijke bijeenkomsten te informeren en mee te nemen in de centrumtaken. In de RASD zijn leden van de lokale adviesraden vertegenwoordigd maar de RASD heeft geen formele status. De RASD kan dan ook niet zelfstandig een advies uitbrengen een het college van B&W van Nissewaard. Formeel geïeën moeten adviezen teruggelegd worden bij de lokale adviesraden die hun eigen B&W adviseren.

De gemeenten van de Zuid-Hollandse Eilanden (ZHE) hechten waarde aan de inhoudelijke input van de RASD en aan het creëren van draagvlak in de samenleving. Daarom is dit voorjaar het initiatief genomen is om te komen tot formalisering van de RASD, zodat zij als een volwaardig adviesorgaan kan functioneren. Een aantal stappen om het functioneren te verbeteren, zoals een meer gestructureerde agendavorming, is al genomen. Een daadwerkelijke formalisering vraagt om een verordening, huishoudelijk reglement en benoemingsprocedure.

Een concept van de verordening is voorgelegd aan de RASD. Naast inhoudelijke opmerkingen, heeft de RASD er op gewezen dat lokale adviesraden en lokale ambtelijk ondersteuners meegenomen moeten worden in het proces om te komen tot formaliseren. Met de RASD heb ik afgesproken daarvoor een memo op te stellen en dat ter bespreking aan jullie voor te leggen. In dit memo beschrijf ik op de hoofdlijnen van het voorstel voor formaliseren en benoem ik de discussie- / aandachtspunten waarop ik graag jullie reactie krijg.

### 1. Hoofdlijnen voorstel RASD (hierna Adviesraad) in de nieuwe situatie

De opdracht van de Adviesraad is het gevraagd en ongevraagd adviseren van het college van B&W van de gemeente Nissewaard over de centrumtaken waarvoor het college van Nissewaard krachtens

de Wmo verantwoordelijk is. De gemeenteraad van Nissewaard stelt dan ook de verordening voor de Adviesraad vast en het college van Nissewaard benoemt de leden.

De Adviesraad bestaat uit maximaal 13 leden: 2 uit iedere gemeente en een onafhankelijk voorzitter. (Na de fusie van de 3 gemeenten op Voorne worden dat 8+1=9.) Voorstel is dat de leden van de RASD afkomstig zijn uit de lokale adviesraden. Zij vervullen dus een dubbelrol. Op die manier zijn ze de schakel tussen de lokale adviesraad en de regionale adviesraad. Wel is het nadrukkelijk de bedoeling dat de leden van de RASD zonder last of ruggespraak kunnen optreden. Zij hoeven dus niet hun adviezen eerst terug te leggen bij de lokale adviesraden. Het is van belang dat de leden van de RASD zelf hun input ophalen. Goede ondersteuning is daarbij van belang.

Het adviesgebied beperkt zich tot de centrumtaken Beschermd Wonen (BW), Maatschappelijke Opvang (MO) en Vrouwenopvang (VO), waarbij onder VO ook de regionale aanpak huiselijk geweld en kindermishandling valt (Geweld hoort nergens thuis) voor zover dat vanuit centrummiddelen wordt gefinancierd.

Naast de verordening (zie bijlage) stelt de Adviesraad een huishoudelijk reglement vast waarin onder meer zaken worden vastgelegd m.b.t.:

- Dagelijks bestuur
- Vergaderorde
- Informatie uitwisseling

## **2. Discussie/ aandachtspunten**

### **➔ Advies via Stuurgroep OGGZ+**

In de voorstellen zoals nu besproken met de RASD wordt er vanuit gegaan dat de nieuwe Adviesraad indirect het college van Nissewaard adviseert, door middel van adviezen aan de Stuurgroep OGGZ+. De Stuurgroep OGGZ+ bestaat uit de betreffende wethouders van de regiogemeenten. Het advies van deze stuurgroep aan het college van B&W is niet bindend maar wel zeer zwaar wegend. In het laatste overleg met de RASD werd opgemerkt: het ene adviesorgaan adviseert het andere adviesorgaan, namelijk de stuurgroep. Dat lijkt inderdaad opmerkelijk. Er zit echter wel een gedachte achter:

De formalisering van de RASD komt mede voort uit de wens om de adviezen naar het college van Nissewaard te stroomlijnen. Nu is het zo dat de wethouders in de stuurgroep een standpunt bepalen, en zich daarvoor eerst zouden moeten laten voeden door adviezen van de lokale ASD's. Het is echter moeilijk om de agenda's van de verschillende lokale raden en de stuurgroep op elkaar af te stemmen. Dit wordt nu ondervangen door de advisering via de RASD aan de stuurgroep te laten lopen.

### **➔ Samenstelling: afkomstig uit lokale raden?**

De lokale raden dragen uit hun midden 2 leden aan voor de RASD. Dit garandeert de verbinding lokaal / regionaal. Maar brengt ook een aantal vragen met zich mee:

- Het lijkt mij een zware belasting voor de lokale raden, die vaak al te kampen hebben met onderbezetting en leden die het druk hebben. Is het haalbaar?
- Lokale raden zullen zelf afspraken moeten maken over hoe de afgevaardigde leden naar de RASD terugkoppelen / voeling houden met de lokale adviesraad.
- Accepteren de lokale raden het dat de leden in de RASD zonder 'last of ruggespraak' optreden? (zie ook het volgende punt)

- ➔ Wie vertegenwoordigen de leden in de RASD: de bewoners (gemeenten/bestuurders) van hun eigen gemeente of de bewoners van de regio ZHE?  
De koppeling met de lokale ASD's suggereert (en stimuleert zelfs) dat de leden 'hun' gemeente moeten vertegenwoordigen. Leden van de RASD voelen zich nu ook verantwoordelijk om voeling te houden met 'hun' ambtenaren en wethouders. Anderzijds is hun gemeente ook al bestuurlijk vertegenwoordigd in de stuurgroep en is daarom heen ook ambtelijk overleg georganiseerd. Is in deze constructie voldoende geborgd dat de leden van de Adviesraad met name de belangen van bewoners en cliënten regiobreed afwegen en zich niet laten leiden door de lokale (bestuurlijke) belangen? Of is dat juist niet wenselijk? Ik ben benieuwd naar jullie mening hierover?
- ➔ Adviesraad-leden niet uit de lokale ASD?  
Een alternatief zou zijn dat de leden van de RASD niet per se uit de lokale adviesraden moeten komen. De adviesraden zouden wel mensen kunnen voordragen maar deze kandidaten hoeven niet per se in de lokale ASD te zitten. Afspraken over binding regionaal – lokaal zijn dan wel des te belangrijker!
- ➔ Bezoldiging  
In het concept is voorzien in budget voor bezoldiging van de leden van de Adviesraad, vergoeding van onkosten en ondersteuning. Voor zover ik het nu begrijp, worden de leden van de RASD niet apart betaald voor hun werkzaamheden maar krijgen zij dezelfde vergoeding als de andere leden van de lokale adviesraden. Opgeworpen is de vraag of zij niet een extra vergoeding zouden moeten krijgen voor hun inzet. En zo ja, hoe hoog die dan moet zijn? Als illustratie: leden van de lokale adviesraad van Nissewaard krijgen nu 70,00 per maand en leden van het DB/de voorzitter 100,00. Ik kan me voorstellen dat we de vergoeding voor de leden van de Adviesraad gelijk trekken met die van de lokale adviesraad Nissewaard. Hoe zien jullie dat? (kosten komen uiteraard uit centrummiddelen)
- ➔ Onverenigbaarheid met andere functies/ betaald werk  
Er zijn enkele logische onverenigbaarheden: lid of burgerlid van de gemeenteraad, adviseur sociaal bij een van de gemeenten van ZHE. Werkzaam bij een van de organisaties die uitvoering geeft aan de centrumtaken. Maar hoe breed willen we dit trekken? In het huidige concept wordt überhaupt ieder werknemer van een organisatie die door de gemeente ingezet wordt binnen het sociaal domein, uitgesloten. En iedereen die bij een van de gemeenten werkt.
- ➔ Rol lokale ASD's?  
Ik heb nog niet scherp wat de rol van de lokale ASD's is in dit proces om te komen tot formalisering. Informeren en hun input meenemen uiteraard maar gaan zij ook adviseren naar hun wethouder? Hebben zij al een standpunt en geven ze dat mee aan de vertegenwoordigers in de RASD of is aparte agendering lokaal nog nodig?

### 3. Vervolg

Op 5 oktober komt de RASD bij elkaar. Ik wil dan dit memo en de concept verordening ook met hen bespreken, aangepast en gevoed met jullie standpunten.

Op 29 oktober komt de Stuurgroep OGGZ+ bij elkaar; ik wil dan een nieuw voorstel agenderen dat gedragen wordt door RASD/ ambtelijk ondersteuners/ ASD's waarover jullie wethouders dan hopelelijk positief adviseren. Dit betekent dat de stukken drie weken daarvoor, dus rond 8 oktober gereed moeten zijn voor de ambtelijke voorbereiding van de Stuurgroep.

datum  
15 september 2020

pagina  
4 van 4

betreft  
formaliseren Regionale Adviesraad

Na een positief advies van de Stuurgroep volgt agendering in het college van Nissewaard en voor de gemeenteraad. Na vaststelling van de verordening volgt benoeming van de leden door het college. De oorspronkelijke planning was om de verordening per 1 januari a.s. in te laten gaan. Dat is helaas niet haalbaar (deze conclusie was ook al in de RASD getrokken).

Bijgevoegd: Concept verordening RASD